



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukojšanska 6. – 21 000 Split

Poslovni broj: 14. St-43/2009-277

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sudcu Jozi Čaleti, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom: CETINA PAVIĆ, d.o.o., u stečaju, Donji Dragonožec (Grad Zagreb), Turopoljska cesta 72A, OIB: 52965623256. (Dužnik, stečajni Dužnik), kojeg zastupa stečajna upraviteljica Meri Šitić, iz Splita, Šime Ljubića 7, odlučujući o namirenju razlučnih vjerovnika, nakon ročišta održanog 06. svibnja 2019, 21. svibnja 2019, izvan-raspravno,

riješio je

A.

1) Određuje se namirenje novčane tražbine razlučnog vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, iz unovčene stečajne mase Dužnika – pokretnina-vozila, ovih oznaka: Vrsta vozila: Teretni automobil, marka vozila: MAN, tip vozila: 18. 463, model vozila: FLT TG A H 05, boja vozila: japansko crvena 73, broj šasije: WMAH05ZZZYG148208, oblik karoserije: tegljač, proizvođač: MAN, Njemačka, godine proizvodnje: 2000, datum prve registracije: 03. 10. 2002, broj osovina: 2. a od toga pogonska osovina 1, vrsta motora: Diesel motor, registarske oznake: ST202KK, za koji je izdana prometna dozvola broj: 5791882, što je unovčeno u ovome stečajnom postupku na javnoj dražbi održanoj kod ovog Suda 25. travnja 2017. za neto cijenu od: 26.704,70 kuna (22,07% od ukupno postignute neto cijene od: 121.000,00 kuna za svih pet vozila), a na kojem je vozilu imao razlučno pravo kao prvo po redoslijedu prava na isplatu razlučni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, u iznosu od: 1.268.534,64 kuna, razlučno pravo stečeno 28. prosinca 2006, prema Uvjeranju policijske postaje Omiš od 10. svibnja 2017, broj: 511-12-30-03/11...2017. i Rješenja o ovrsi Porezne uprave Split, od 07. prosinca 2006, Klasa: UP/I-415-02/2006-001/1260, UR.BROJ: 513-007-17/2006-01, tako što se raspoloživi iznos kupovnine od: 26.704,70 kuna, raspodjeljuje kako slijedi:

- a) zadržaje se u stečajnoj masi Dužnika na ime troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja, sukladno članku 170, Stečajnog zakona („Narodne novine“, br.-i: 44/1996–133/2012, dalje: „stari“ SZ), u vezi sa člankom 441, Stečajnog zakona („Narodne novine“, br.-i: 71/2015. i 104/2017, dalje: „novi“ SZ),
iznos od: 9.156,46 kuna,
- b) Razlučnom vjerovniku na ime namirenja razlučnog prava u iznosu od: 1.268.534,64 kuna, isplaćuje se cijeli preostali iznos od: 17.548,24 kuna.

2) Utvrđuje se kako za namirenje preostalog iznosa razlučnog prava navedenoga Razlučnog vjerovnika do prijavljenog iznosa od: 1.268.534,64 kuna kao ni za namirenje razlučnog prava kao drugog po redoslijedu prava na isplatu razlučnog vjerovnika: HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG- UND MASCHINENLEASING GmbH, Graz, u iznosu od: 763.550,55 kuna, uvećano sa sporednim potraživanjima, koje je razlučno pravo stečeno 30. studenog 2009. upisom u Upisnik FINA-e Zaključkom FINA-e broj: 16577-344/09, više nema raspoložive unovčene stečajne mase-kupovnine za namirenje iz iste ove pokretnine-vozila pa se odbijaju zahtjevi istih Razlučnih vjerovnika za namirenje razlučnog prava iz iste ove pokretnine-vozila u tome prijavljenom iznosu.

3) Isplata gore navedenog iznosa, radi namirenja gore navedenoga razlučnog prava, gore navedenome Razlučnom vjerovniku iz gore navedene unovčene pokretnine-vozila Dužnika, sve navedeno pod točkom 1), izvršit će se nakon pravomoćnosti ovog Rješenja.

B.

1) Određuje se namirenje novčane tražbine razlučnog vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, OIB: OIB: 18683136487, iz unovčene stečajne mase Dužnika – pokretnina-vozila, ovih oznaka: Vrsta vozila: N3 Teretni automobil, marka vozila: MERCEDES, tip vozila: ACTROS, model vozila: 954.03 1840 LS, boja vozila: BIJELA, broj šasije: WDB9540321K350156, oblik karoserije: TEGLIJAČ, proizvođač: DAIMLERCHRYSLER, Njemačka, godine proizvodnje: 1998, datum prve registracije: 03. 08. 2004, broj osovina: 2. a od toga pogonska osovina 1, vrsta motora: DIESEL – EURO II, registarske oznake: ST784SG, za koji je izdana prometna dozvola broj: 2847212,

što je unovčeno u ovome stečajnom postupku na javnoj dražbi održanoj kod ovog Suda 25. travnja 2017. za neto cijenu od: 27.600,10 kuna (22,81% od ukupno postignute neto cijene od: 121.000,00 kuna za svih pet vozila),

a na kojem je vozilu imao razlučno pravo razlučni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, u iznosu od: 1.268.534,64 kuna, razlučno pravo stečeno 28. prosinca 2006, prema Uvjeranju policijske postaje Omiš od 10. svibnja 2017, broj: 511-12-30-03/11...2017. i Rješenja o ovrsi Porezne uprave Split, od

272

07. prosinca 2006, Klasa: UP/I-415-02/2006-001/1260, UR.BROJ: 513-007-17/2006-01, tako što se raspoloživi iznos kupovnine od: 27.600,10 kuna, raspodjeljuje kako slijedi:

- a) zadržaje se u stečajnoj masi Dužnika na ime troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja, sukladno članku 170, „staroga“ SZ, iznos od: 9.396,07 kuna,
- b) Razlučnom vjerovniku na ime namirenja razlučnog prava u iznosu od: 1.268.534,64 kuna, isplaćuje se cijeli preostali iznos od: 18.204,03 kuna.

2) Utvrđuje se kako za namirenje preostalog iznosa razlučnog prava navedenoga Razlučnog vjerovnika do prijavljenog iznosa od: 1.268.534,64 kuna, više nema raspoložive unovčene stečajne mase-kupovnine za namirenje iz iste ove pokretnine-vozila pa se odbija zahtjev istoga Razlučnog vjerovnika za namirenje razlučnog prava iz iste ove pokretnine-vozila u tome preostalom prijavljenom iznosu.

3) Isplata gore navedenog iznosa, radi namirenja gore navedenoga razlučnog prava, gore navedenome Razlučnom vjerovniku iz gore navedene unovčene pokretnine-vozila Dužnika, sve navedeno pod točkom 1), izvršit će se nakon pravomoćnosti ovog Rješenja.

C.

1) Određuje se namirenje novčane tražbine razlučnog vjerovnika HETA Asset Resolution Hrvatska, d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 6/a. (ranije: HYPO-LEASING KROATIEN, d.o.o.), OIB: 87064273078, iz unovčene stečajne mase Dužnika – pokretnina-vozila, ovih oznaka: Vrsta vozila: O4 – PRIKLJUČNO VOZILO, marka vozila: KRONE, tip vozila: SDR 27, boja vozila: BIJELA, broj šasije: WKESDR27000149822, oblik karoserije: PP – HLADNJAČA S AGREGATOM, proizvođač: KRONE, Njemačka, u prometu od: 2001, datum prve registracije: 04. 10. 2002, broj osovina: 3, registarske oznake: ZG3212EL, za koji je izdana prometna dozvola broj: 0154478,

što je unovčeno u ovome stečajnom postupku na javnoj dražbi održanoj kod ovog Suda 25. travnja 2017. za neto cijenu od: 21.235,50 kuna (17,55% od ukupno postignute neto cijene od: 121.000,00 kuna za svih pet vozila),

a na kojem je vozilu imao razlučno pravo kao prvo po redoslijedu prava na isplatu razlučni vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska, d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 6/a. (ranije: HYPO-LEASING KROATIEN, d.o.o.), OIB: 87064273078, u iznosu od: 44.149,33 EUR-a u protuvrijednosti 323.992,31 kuna, uvećano još i za sporedna potraživanja, razlučno pravo stečeno 19. srpnja 2003. objavom u „Narodne novine“, br.: 114/2003. javnobilježničkog oglasa javne bilježnice u Splitu Jagode Makelja Šuljić, pod rednim brojem 131. Oglasa,

tako što se raspoloživi iznos kupovnine od: 21.235,50 kuna, raspodjeljuje kako slijedi:

- a) zadržaje se u stečajnoj masi Dužnika na ime troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja, sukladno članku 170, „staroga“ SZ, iznos od: 7.281,19 kuna,
- b) Razlučnom vjerovniku na ime namirenja razlučnog prava u iznosu od: 323.992,31 kuna, isplaćuje se cijeli preostali iznos od: ... 13.954,31 kuna.

2) Utvrđuje se kako za namirenje preostalog iznosa razlučnog prava navedenoga Razlučnog vjerovnika do prijavljenog iznosa od: 323.992,31 kuna kao ni za namirenje razlučnog prava kao drugog po redoslijedu prava na isplatu razlučnog vjerovnika: RH-Ministarstvo financija, razlučno pravo radi namirenja iznosa od: 1.268.534,64 kune razlučno pravo stečeno 28. prosinca 2006, prema Uvjeranju policijske postaje Omiš od 10. svibnja 2017, broj: 511-12-30-03/11...2017. i Rješenja o ovrši Porezne uprave Split, od 07. prosinca 2006, Klasa: UP/I-415-02/2006-001/1260, UR.BROJ: 513-007-17/2006-01. i razlučnog prava kao trećeg po redoslijedu prava na isplatu razlučnog vjerovnika: JADROLINIJA, Rijeka (Grad Rijeka), Riva 16, OIB: 38453148181, iznos osiguranoga razlučnog prava je: 51.413,23 kuna, uvećano sa sporednim potraživanjima, razlučno pravo stečeno 05. veljače 2010. upisom u Upisnik FINA-e Zaključkom FINA-e broj: 1032-344/10, više nema raspoložive unovčene stečajne mase-kupovnine za namirenje iz iste ove pokretnine-vozila pa se odbijaju zahtjevi istih Razlučnih vjerovnika za namirenje razlučnog prava iz iste ove pokretnine-vozila u tome prijavljenom iznosu.

3) Isplata gore navedenog iznosa, radi namirenja gore navedenoga razlučnog prava, gore navedenome Razlučnom vjerovniku iz gore navedene unovčene pokretnine-vozila Dužnika, sve navedeno pod točkom 1), izvršit će se nakon pravomoćnosti ovog Rješenja.

D.

1) Određuje se namirenje novčane tražbine razlučnog vjerovnika HETA Asset Resolution Hrvatska, d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 6/a. (ranije: HYPO-LEASING KROATIEN, d.o.o.), OIB: 87064273078, iz unovčene stečajne mase Dužnika – pokretnina-vozila, ovih oznaka: Vrsta vozila: O4 – PRIKLJUČNO VOZILO, marka vozila: SCHMITZ, tip vozila: SKO, model vozila: 24, boja vozila: BIJELA, broj šasijske: WSMS7480000430794, oblik karoserije: PP – HLADNJAČA S AGREGATOM, proizvođač: SCHMITZ, Njemačka, u prometu od: 1999, datum prve registracije: 04. 11. 2002, broj osovina: 3, registarske oznake: ZG3213EL, za koji je izdana prometna dozvola broj: 0154476,

što je unovčeno u ovome stečajnom postupku na javnoj dražbi održanoj kod ovog Suda 25. travnja 2017. za neto cijenu od: 20.352,20 kuna (16,82% od ukupno postignute neto cijene od: 121.000,00 kuna za svih pet vozila),

a na kojem je vozilu imao razlučno pravo kao prvo po redoslijedu prava na isplatu razlučni vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska, d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb),

Slavonska avenija 6/a. (ranije: HYPO-LEASING KROATIEN, d.o.o.), OIB: 87064273078, u iznosu od: 36.667,67 EUR-a u protuvrijednosti 274.390,17 kuna, uvećano još i za sporedna potraživanja, razlučno pravo stečeno 19. srpnja 2003. objavom u „Narodne novine“, br.: 114/2003. javnobilježničkog oglasa javne bilježnice u Splitu Jagode Makelja Šuljić, pod rednim brojem 163. Oglasa,

tako što se raspoloživi iznos kupovnine od: 20.352,20 kuna, raspodjeljuje kako slijedi:

- a) zadržaje se u stečajnoj masi Dužnika na ime troškova utvrđivanja
tražbine i troškova unovčenja, sukladno članku 170, „staroga“ SZ,
iznos od: 6.978,33 kuna,
- b) Razlučnom vjerovniku na ime namirenja razlučnog prava u
iznosu od: 274.390,17 kuna, isplaćuje se cijeli preostali iznos od: ... 13.373,87 kuna.

2) Utvrđuje se kako za namirenje preostalog iznosa razlučnog prava navedenoga Razlučnog vjerovnika do prijavljenog iznosa od: 274.390,17 kuna kao ni za namirenje razlučnog prava kao drugog po redosljedu prava na isplatu razlučnog vjerovnika: RH-Ministarstvo financija, razlučno pravo radi namirenja iznosa od: 1.268.534,64 kune razlučno pravo stečeno 28. prosinca 2006, prema Uvjeranju policijske postaje Omiš od 10. svibnja 2017, broj: 511-12-30-03/11...2017. i Rješenja o ovrsi Porezne uprave Split, od 07. prosinca 2006, Klasa: UP/I-415-02/2006-001/1260, UR.BROJ: 513-007-17/2006-01. i razlučnog prava kao trećeg po redosljedu prava na isplatu razlučnog vjerovnika: JADROLINIJA, Rijeka (Grad Rijeka), Riva 16, OIB: 38453148181, iznos osiguranoga razlučnog prava je: 51.413,23 kuna, uvećano sa sporednim potraživanjima, razlučno pravo stečeno 05. veljače 2010. upisom u Upisnik FINA-e Zaključkom FINA-e broj: 1032-344/10, više nema raspoložive unovčene stečajne mase-kupovnine za namirenje iz iste ove pokretnine-vozila pa se odbijaju zahtjevi istih Razlučnih vjerovnika za namirenje razlučnog prava iz iste ove pokretnine-vozila u tome prijavljenom iznosu.

3) Isplata gore navedenog iznosa, radi namirenja gore navedenoga razlučnog prava, gore navedenome Razlučnom vjerovniku iz gore navedene unovčene pokretnine-vozila Dužnika, sve navedeno pod točkom 1), izvršit će se nakon pravomoćnosti ovog Rješenja.

E.

1) Određuje se namirenje novčane tražbine razlučnog vjerovnika HETA Asset Resolution Hrvatska, d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 6/a. (ranije: HYPO-LEASING KROATIEN, d.o.o.), OIB: 87064273078, iz unovčene stečajne mase Dužnika – pokretnina-vozila, ovih oznaka: Vrsta vozila: PRIKLJUČNO VOZILO, marka vozila: KRONE, tip vozila: SDP 27, boja vozila: TALK BIJELA 01, broj šasijske: WKESDP27011267360, oblik karoserije: POLUPRIKOL. OTV. S CERADOM, proizvođač: KRONE, Njemačka, u prometu od: 2002, datum prve registracije: 26. 04. 2002, broj osovina: 3, registarske oznake: ST543GS, za koji je izdana prometna dozvola broj: 3747866,

275

što je unovčeno u ovome stečajnom postupku na javnoj dražbi održanoj kod ovog Suda 25. travnja 2017. za neto cijenu od: 25.107,50 kuna (20,75% od ukupno postignute neto cijene od: 121.000,00 kuna za svih pet vozila),

a na kojem je vozilu imao razlučno pravo kao prvo po redosljedu prava na isplatu razlučni vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska, d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Slavenska avenija 6/a. (ranije: HYPO-LEASING KROATIEN, d.o.o.), OIB: 87064273078, u iznosu od: 25.157,78 EUR-a u protuvrijednosti 185.794,05 kuna, uvećano još i za sporedna potraživanja, razlučno pravo stečeno 10. prosinca 2002. objavom u „Narodne novine“, br.: 147/2002. javnobilježničkog oglasa javne bilježnice u Splitu Jagode Makelja Šuljić, pod rednim brojem 43. Oglasa,

tako što se raspoloživi iznos kupovnine od: 25.107,50 kuna, raspodjeljuje kako slijedi:

- a) zadržaje se u stečajnoj masi Dužnika na ime troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja, sukladno članku 170, „staroga“ SZ, iznos od: 8.608,81 kuna,
- b) Razlučnom vjerovniku na ime namirenja razlučnog prava u iznosu od: 185.794,05 kuna, isplaćuje se cijeli preostali iznos od: ... 16.498,69 kuna.

2) Utvrđuje se kako za namirenje preostalog iznosa razlučnog prava navedenoga Razlučnog vjerovnika do prijavljenog iznosa od: 185.794,05 kuna kao ni za namirenje razlučnog prava kao drugog po redosljedu prava na isplatu razlučnog vjerovnika: RH-Ministarstvo financija, razlučno pravo radi namirenja iznosa od: 1.268.534,64 kune razlučno pravo stečeno 28. prosinca 2006, prema Uvjeranju policijske postaje Omiš od 10. svibnja 2017, broj: 511-12-30-03/11...2017. i Rješenja o ovrsi Porezne uprave Split, od 07. prosinca 2006, Klasa: UP/I-415-02/2006-001/1260, UR.BROJ: 513-007-17/2006-01. i razlučnog prava kao trećeg po redosljedu prava na isplatu razlučnog vjerovnika: HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG- UND MASCHINENLEASING GmbH, Graz, iznos osiguranoga razlučnog prava je: 763.550,55 kuna, uvećano sa sporednim potraživanjima, razlučno pravo stečeno 30. studenog 2009. upisom u Upisnik FINA-e Zaključkom FINA-e broj: 16577-344/09 te i razlučnog prava kao četvrtog po redosljedu prava na isplatu razlučnog vjerovnika: JADROLINIJA, Rijeka (Grad Rijeka), Riva 16, OIB: 38453148181, iznos osiguranoga razlučnog prava je: 51.413,23 kuna, uvećano sa sporednim potraživanjima, razlučno pravo stečeno 05. veljače 2010. upisom u Upisnik FINA-e Zaključkom FINA-e broj: 1032-344/10, više nema raspoložive unovčene stečajne mase-kupovnine za namirenje iz iste ove pokretnine-vozila pa se odbijaju zahtjevi istih Razlučnih vjerovnika za namirenje razlučnog prava iz iste ove pokretnine-vozila u tome prijavljenom iznosu.

3) Isplata gore navedenog iznosa, radi namirenja gore navedenoga razlučnog prava, gore navedenome Razlučnom vjerovniku iz gore navedene unovčene pokretnine-vozila Dužnika, sve navedeno pod točkom 1), izvršit će se nakon pravomoćnosti ovog Rješenja.

316

F.

1) Određuje se namirenje novčane tražbine razlučnog vjerovnika - CROATIA OSIGURANJE, d.d, ZAGREB, FILIJALA SPLIT, iz unovčene stečajne mase Dužnika – nekretnina u vlasništvu uvodno navedenoga stečajnog Dužnika, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL SINJ, Katastarska općina Grab, označene kao:

a) kat. čest. zem. 1404/1, PAŠNJAK, GOSP. ZGRADA I GOSPODARSKA ZGR., površine 2000m², GOSPODARSKA ZGRADA 206m², PAŠNJAK 1696m² i GOSPODARSKA ZGRADA 98m² i

b) kat. čest. zem. 1404/5, PAŠNJAK I GOSPODARSKA ZGRADA, površine 1617 m², PAŠNJAK 1414m² i GOSPODARSKA ZGRADA 246m²,

obje upisane u ZU 167. kao XXIX ZK TIJELO, k.o. Grab,

unovčenih u ovome stečajnom postupku na dražbi kod ovog Suda 12. lipnja 2018, za ukupnu neto cijenu od: 250.000,00 kuna (slovima: dvjestopedesettisuća kuna),

a na kojim je nekretninama imao razlučno pravo kao prvo po redoslijedu prava na isplatu razlučni vjerovnik:

- CROATIA OSIGURANJE, d.d, ZAGREB, FILIJALA SPLIT, radi osiguranja kredita u iznosu od KN 200.000,00 (dvjestotisuća), založno/razlučno pravo upisano 30. travnja 2004, pod brojem: Z-457/2004;

- CROATIA OSIGURANJE, d.d., Zagreb, Filijala Split, radi namirenja novčanih iznosa od: 300.290,42 kune, razlučno pravo stečeno zabilježbom ovrhe Ovr-361/07, javne bilježnice Nevenke Kekez iz Splita i koja je zabilježba upisana pod brojem: Z-1968/07. od 29. studenog 2007. i zabilježba upisana pod brojem: Z-2093/08, od 23. prosinca 2008. godine i zabilježbe upisane pod brojem: Z-30/09, od 19. siječnja 2009. godine, tako što se raspoloživi iznos kupovnine od: 250.000,00 kuna, raspodjeljuje kako slijedi:

a) zadržaje se u stečajnoj masi Dužnika na ime troškova utvrđivanja

tražbine i troškova unovčenja, sukladno članku 170, „staroga“ SZ,

iznos od: 85.063,34 kuna,

b) Razlučnom vjerovniku na ime namirenja razlučnog prava u

iznosu od: 200.000,00 kuna + 300.290,42 kune isplaćuje se

cijeli preostali iznos od: 164.936,66 kuna.

2) Utvrđuje se kako za namirenje preostalog iznosa razlučnog prava navedenoga Razlučnog vjerovnika do prijavljenog iznosa od: 300.290,42 kuna kao ni za namirenje razlučnog prava kao drugog po redoslijedu prava na isplatu razlučnog vjerovnika: - REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, POD.URED SPLIT, založno/razlučno pravo upisano 17.08.2010. pod brojem: Z-1395/10, na temelju rješenja Ovr-275/10. od 06. srpnja 2010. godine Općinskog suda u Sinju, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 722.992,63 kune sa kamatama i troškova

postupka osiguranja u iznosu od: 7.400,00 kuna, više nema raspoložive unovčene stečajne mase-kupovnine za namirenje iz istih ovih nekretnina pa se odbijaju zahtjevi istih Razlučnih vjerovnika za namirenje razlučnog prava iz istih ovih nekretnina u tome prijavljenom iznosu.

3) Isplata gore navedenog iznosa, radi namirenja gore navedenoga razlučnog prava, gore navedenome Razlučnom vjerovniku iz gore navedenih unovčenih nekretnina Dužnika, sve navedeno pod točkom 1), izvršit će se nakon pravomoćnosti ovog Rješenja.

G.

Ovo će se Rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i protekom osmog dana od dana objave se smatra kako je isto Rješenje dostavljeno svim sudionicima postupka (članak 12, „novoga“ SZ).

Obrazloženje

1. U tijeku ovoga stečajnog postupka nad uvodno navedenim stečajnim Dužnikom – koji je stečajni postupak otvoren rješenjem ovog Suda od 19. svibnja 2010, broj: XIV. St-43/09. – unovčena je imovina Dužnika koje je isti bio vlasnik i koja je pobliže navedena u izrijeci ovog Rješenja. Pokretnine-vozila su unovčene za ukupnu neto cijenu od 121.000,00 kuna (bruto cijena sa PDV-om je iznosila: 151.250,00 kuna) a nekretnine su unovčene za ukupnu neto cijenu od: 250.000,00 kuna. Sudjelovanje svake pojedine pokretnine-vozila u ukupnoj procijenjenoj vrijednosti svih vozila a time i u ukupnoj postignutoj neto cijeni, iznosi novčano-bročano i u postotku kako je to za svaku pojedinu pokretninu-vozilo navedeno u izrijeci Rješenja – točke A–E – a na istim su vozilima imali razlučno pravo Razlučni vjerovnici redoslijedom stjecanja sve kako je to pojedinačno navedeno, također, u izrijeci Rješenja u istim točkama izrijeke. Na unovčenim su nekretninama imali razlučno pravo Razlučni vjerovnici redoslijedom stjecanja sve kako je to pojedinačno navedeno, također, u izrijeci Rješenja, u točki F. izrijeke.

2. Postojanje razlučnih prava svakoga pojedinoga u izreci Rješenja navedenoga Razlučnog vjerovnika, utvrđeno je iz prijava i podnesaka stranaka istih, javnih objava, Upisnika Financijske agencije (FINA-e) i Policijske postaje te upisa u zemljišnim knjigama, sve pojedinačno i za svakoga Razlučnog vjerovnika kako je to navedeno u izrijeci Rješenja na svakom pojedinom objektu razlučnog prava. Osim istih Razlučnih vjerovnika i njihovih razlučnih prava, nitko drugi nije prijavio razlučno pravo kao pravo odvojenog namirenja na u izrijeci navedenoj unovčenoj imovini Dužnika, iako su javnom objavom preko mrežne stranice e-Oglasne ploče sudova Zaključaka Suda od 07. studenog i 13. prosinca 2018. svi zainteresirani bili pozvani prijaviti pravo na odvojeno namirenje

iz navedene unovčene imovine Dužnika, iz čega ovaj Sud smatra utvrđenim kako nitko, osim u izreci ovog Rješenja navedenih Razlučnih vjerovnika, nije imao razlučno pravo na imovini Dužnika prodajom koje se je ostvarena kupovna raspravila na ročištu održanom kod ovog Suda dana 06. svibnja 2019. i kojom se kupovinom namiruju Razlučni vjerovnici iz izreke ovog Rješenja u razlučnom pravu kojeg imaju i to samo jednim dijelom – u okvirima raspoložive kupovnine – a po prvenstvenom redoslijedu stjecanja tog prava kako je to sve navedeno u izrijeci Rješenja.

3. Na ročištu održanom kod ovog Suda 06. svibnja 2019, prisutni Razlučni vjerovnici: Republika Hrvatska i CROATIA OSIGURANJE, d.d., zastupani po zastupniku po zakonu, odnosno, punomoćnici, jesu učinili nespornim iznos troškova koji se iz ostvarene kupovnine treba izdvojiti u korist stečajne mase Dužnika, sukladno članku 170. i 164.a, stavak 2, „staroga“ SZ a u vezi sa člankom 441, „novoga“ SZ a to je isto učinio i vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska, d.o.o., podneskom od 08. prosinca 2018, dostavljenim Sudu fax-om istog dana i redovnom poštom zaprimljenom u Sudu 13. prosinca 2018. (list: 808 i 818, spisa).

Zato je Sud raspoložive iznose neto kupovnine ostvarenih prodajom pokretnina-vozila pojedinačno raspodijelio sukladno prijedlogu Stečajne upraviteljice iz e-mailom dostavljenog podneska od 07. svibnja 2019. (koji je podnesak nadnevka: „Split, 06.05.2019.“) a koji je prijedlog raspodjela kupovnine po pojedinom vozilu omjerno istovjetan prijedlogu raspodjele Stečajne upraviteljice iz podneska nadnevka: „Split 07. studenog 2018.“ a koji je u Sudu fizički zaprimljen 09. studenog 2018. i prema kojem je podnesku Stečajna upraviteljica predložila raspodjelu u omjeru 55,12% : 44,88% između dvojice razlučnih vjerovnika: 1) razlučnog vjerovnika HETA Asset Resolution Hrvatska, d.o.o., kojem pripada 55,12% od ukupno ostvarene neto kupovnine od: 121.000,00 kuna od svih pet vozila a koji ima razlučno pravo na tri vozila: HLADNJAČA KRONE SDR, god. proizv. 2001; HLADNJAČA SCHMITS SKO24, god.proizv. 1999. i POLUPRIKOLICA KRONE SDP27, god. proizv. 2000. i 2) razlučnog vjerovnika HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG- UND MASCHINENLEASING GmbH, Graz, kojeg bi pripadalo 44,88% ukupno ostvarene neto kupovnine od: 121.000,00 kuna od svih pet vozila a koji bi imao razlučno pravo na preostala dva vozila: TEGLJAČ MAN, god. proizv. 2000. i TEGLJAČ MERCEDES ACTOS 1840LS, god. proizv. 1998. Međutim je naknadno, podneskom nadnevka: „Split, 04.12.2018.“ i koji je u Sudu fizički zaprimljen 11. siječnja 2019. (list: 844, spisa), Stečajna upraviteljica istakla i podebljanim (boldiranim) slovima navela: „Naknadnom provjerom upisa koji su navedeni u upisniku MUP-a i FINI utvrdila sam da je brisan u cijelosti upis vjerovnika HYPO STEIERMARK rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-1058/09.koji dostavljam u privitku a upravo sa tog osnova se tražilo razlučno pravo. Zatraženo je očitovanje odvjetničkog društva HACIĆ & KALLAY koje zastupa ovog vjerovnika.“.

Sud je čitanjem dostavljenog Uvjerenja policijske postaje Omiš od 10. svibnja 2017, broj: 511-12-30-03/11...2017. i u dijelu gdje se isto temelji na Rješenju o ovrsi Porezne uprave Split, od 07. prosinca 2006, Klasa: UP/I-415-02/2006-001/1260, UR.BROJ: 513-007-17/2006-01, utvrdio kako je razlučni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, prvi po redoslijedu stjecanja a time i prvi po redoslijedu namirenja razlučnog prava na onim vozilima na kojima je Stečajna upraviteljica prvotno navela kao razlučnog vjerovnika HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG- UND MASCHINENLEASING GmbH, Graz (podnesak nadnevka: „Split 07. studenog 2018.“ a koji je u Sudu fizički zaprimljen 09. studenog 2018.). Naime, iz ovog Uvjerenja Policijske postaje Omiš proizlazi kako je teret (razlučno pravo) na ovim vozilima u korist REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, upisano 28. prosinca 2006. a teret (razlučno pravo) razlučnog vjerovnika HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG- UND MASCHINENLEASING GmbH, Graz, je upisano u istoj Policijskoj evidenciji 15. prosinca 2009. i to temeljem Zaključka FINA-e, Službe upisa, Upisničko mjesto Split, broj: 01657-00344/09. (list: 846-847, spisa) a sam Zaključak FINA-e je nadnevka: „SPLIT, 30.11.2009“, kako je to utvrđeno iz prijave razlučnog prava ovoga Razlučnog vjerovnika.

Iz svega ovoga Sud smatra utvrđenim kako je razlučno pravo ovoga razlučnog vjerovnika: HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG- UND MASCHINENLEASING GmbH, Graz, stečeno 30. studenog 2009. upisom tog dana u Upisnik FINA-e, znači, znatno kasnije od prije stečenog razlučnog prava razlučnog vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija (kojeg je razlučno pravo upisano u Upisnik Policijske postaje 28. prosinca 2006. a temeljem navedenog Rješenja o ovrsi Porezne uprave Split od 07. prosinca 2006. nakon čega je izvršena pljenidba i procjena istih vozila sukladno Zapisniku o izvršenoj pljenidbi i procijeni pokretne imovine od 04. prosinca 2008. (list 836-837, spisa).

Zato je Sud ostvarenom kupovninom iz prodaje ova dva vozila: TEGLJAČ MAN, god. proizv. 2000. i TEGLJAČ MERCEDES ACTOS 1840LS, god. proizv. 1998. (44,88% od ukupno ostvarene neto kupovnine od: 121.000,00 kuna od svih pet vozila,), odlučio namiriti razlučnog vjerovnika REPUBLIKU HRVATSKU, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, kao prvog po redoslijedu stjecanja a time i prvog po redoslijedu namirenja razlučnog prava na ovim dvama vozilima, koja ima razlučno pravo u iznosu od: 1.268.534,64 kuna, te ovu ostvarenu kupovninu raspodijelio na isti način kao i kod namirenja razlučnog vjerovnika HETA Asset Resolution Hrvatska, d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 6/a., tj., tako što je prethodno odredio u stečajnu masu Dužnika izdvojiti iznose troškova kako je to obračunala Stečajna upraviteljica i to pojedinačno navedeno za svaki objekt razlučnog prava kao u izrijeci Rješenja a cijelim preostalim iznosima dijelom namiriti razlučna prava u izrijeci navedenih Razlučnih vjerovnika, za svakog od njih pojedinačno te pojedinačno iz svakog objekta razlučnog prava, kako je to sve u izrijeci i riješeno. Kako iz raspoloživih kupovnina ostvarenih

BC

prodajom u izrijeci navedenoga svakoga pojedinog objekta razlučnog prava nema novčanih sredstava i za namirenje preostalih iznosa razlučnih prava istih Razlučnih vjerovnika, slijedom čega nema novčanih sredstava ni za namirenje kasnije stečenih razlučnih prava ostalih Razlučnih vjerovnika, to su u tome dijelu zahtjevi Razlučnih vjerovnika za namirenje odbijeni, kako je to sve pojedinačno za svakoga Razlučnog vjerovnika, iz svakoga pojedinoga objekta razlučnog prava i za svako razlučno pravo sve navedeno u izrijeci Rješenja.

4. Ovu je odluku Sud utemeljio na odredbama članaka 164–172, „staroga“ SZ, koje odredbe uređuju unovčenje nekretnina i pokretnina na kojima postoje razlučna prava te namirenje troškova s tim u vezi i namirenje razlučnih vjerovnika, sve to u vezi sa člankom 441, „novoga“ SZ, koji članak uređuje primjenu „novoga“ SZ na postupke koji su bili u tijeku u vrijeme njegova stupanja na snagu. Odluka Suda je utemeljena i na odredbama članaka 81–83, „staroga“ SZ, koje odredbe propisuju koja se prava u stečajnom postupku smatraju razlučnim pravima i kako se namiruju (založno pravo, pravo na namirenje, fiducijarno pravo vlasništva ili fiducija/prijenos vlasništva radi osiguranja kako je bilo uređeno Ovršnim zakonom iz 1996. sa svim izmjenama i nakon toga donijetim ovršnim zakonima do danas). Odluka Suda je utemeljena i na odredbama članaka 297–353, Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, br.-i: 91/1996–152/2014, ZV) a kojim su odredbama uređena založna prava. Navođenje svake od navedenih odredaba navedenih Zakona, Sud smatra suvišnim i to iz razloga što su svi sudionici iz izrijeka ovog Rješenja, odnosno, njihovi zastupnici po zakonu i punomoćnici, pravni profesionalci pa su im navedene odredbe navedenih zakona dobro poznate a isti kao pravni profesionalci navedene odredbe mogu i sami pronaći u navedenim propisima.

5. Sukladno svemu navedenom i temeljem navedenih odredaba pozitivnih propisa, riješeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom 1. i 2.

6. Isplata po ovom Rješenju će se provesti nakon pravomoćnosti istog Rješenja, sukladno odredbi članka 125., Ovršnog zakona («Narodne novine» br.: 112/12., 25/13. i 93/14., OZ) radi čega je temeljem svih navedenih propisa, riješeno kao u izrijeci ovog Rješenja.

Split, 21. svibnja 2019.

S U D A C:
Jozo Čaleta,

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od osam (8.) dana, podnosi se u tri primjeraka Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6. a o istoj žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

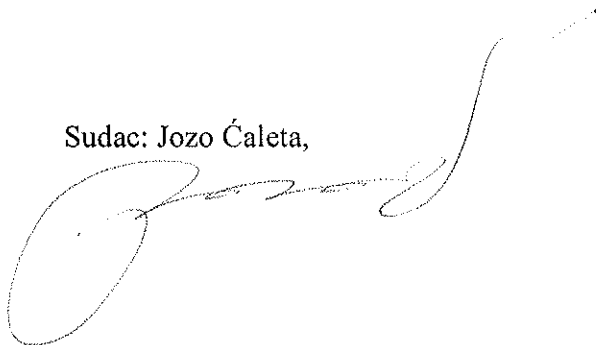
Dna:

- 1) Stečajna upraviteljica: Meri Šitić, Split,
- 2) Damir Katić, odvjetnik, Zagreb, Drniška 22,
- 3) JADROLINIJA, Rijeka, Riva 16,
- 4) Marko Kallay, odvjetnik, Zagreb, Ilica 1A/III,
- 5) Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Građansko-upravni odjel, Split,
- 6) Croatia osiguranje, d.d., Zagreb, Filijala Split, Split, Trg hrvatske bratske zajednice 8,
- 7) Mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova – rok: 60. dana,
- 8) Spis.

Split, 21. svibnja 2019.

Sudac: Jozo Čaleta,

otp. 21. svibnja 2019.
UB



232

Broj zapisa: 1788b-5492b

Kontrolni broj: 0dfda-c841d-8e4a6

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JOZO ČALETA, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.